阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六　庸

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯

智蘊第三中修智納息第四之三

或有一智攝一切智謂法智非如法智
以智體是法故或有二智攝一切智
謂有漏智无漏智或有三智攝一切
智謂法智類智世俗智或有四智攝
一切智謂前三智加他心智或有五
智攝一切智謂世俗智及苦集滅道
智或有六智攝一切智謂前五智加
他心智或有七智攝一切智謂八智
中除他心智或有八智攝一切智謂
此中說法智類智他心智世俗智苦
智集智滅智道智問若此八智攝一
切智復有八智謂法住智涅槃智死
生智漏盡智宿住隨念智妙願智盡
智无生智如是八智何智攝耶答隨
其所應皆攝在此謂法住智是知因
智正知三界下中上果法所住因故
彼智即此四智所攝謂法類世俗集
智涅槃智是知滅智彼智即此四智

所攝謂法類世俗滅智无生智即此
世俗智所攝尊者妙音說死生智四
智所攝謂法類世俗苦智評曰應知
此中前說應理滅盡智諸有欲令緣
滅盡法故名滅盡智者四智所攝謂
法類世俗滅智諸有欲令滅盡身得
故名滅盡智者八智所攝宿住隨念
智世俗智所攝尊者妙音說宿住隨
念智六智所攝即八智中除他心智
緣過去法故及除滅智緣有為法故
評曰應知此中前說應理妙願智世
俗智所攝尊者妙音說妙願智八智
所攝謂十智中除盡无生智是見性
故評曰應知此中前說應理盡智无
生智俱六智所攝除他心智非見性
故及除世俗智是无漏故由此八智
攝一切智
尊者僧伽筏蘇說曰應說一智謂決
定智以決定義是智義故此決定智
有二差別一者有漏二者無漏若有
漏者由自性故名世俗智若无漏者
由對治差別故復立三種謂對治欲
界者名法智對治色无色界者名類

智即前三智若能知他心心所法名他心智又无漏智由行相別復立四智若於苦諦作四行相轉者名苦智乃至若於道諦作四行相轉者名道智問若決定智唯有一種或二或三云何此中立有八智答以五事故立有八智一對治故立法類智二自性故立世俗智三加行故立他心智四行相故立苦集智五行相所緣故立滅道智尊者左受作如是說對治四種愚故立有八智四種愚者一界愚二心愚三法愚四諦愚對治界愚故立法類智對治心愚故立他心智對治法愚故立世俗智對治諦愚故立苦集滅道智是名八智自性我物自體相分本性

已說智自性所以今當說問何故名智智是何義答決定義是智義問若尒疑相應慧應不名智於所緣境不決定故答彼亦是智一剎那頃於所緣境亦決定故然此聚中疑勢用勝令心於境多剎那中猶預不決說名疑聚如三摩地一剎那中於境恒住

有時若與掉舉相應令多剎那於境
轉易說名為乱又如有情若多貪者
說名貪行若多瞋者說名瞋行若多
癡者說名癡行一一非不有餘煩惱
此亦如是故无有失辟喻者說若心
有智則无無知若心有疑則无決定
若心有麁則無有細然對法者所說
法相如閙蘩林謂一心中有智有无
知有非智非无知有疑有決定有非
疑非決定有麁有細有非麁非細阿
毗達磨諸論師言許法俱生斯有何
失謂諸心所展轉力生一心相應相
用各別智謂般若无知謂无明非智
非无知謂餘心所法疑謂猶預決定
謂智非疑非決定謂餘心所法麁謂
尋細謂伺非麁非細謂餘心所法如
諸色法異類俱生心所亦尒故无有
失有作是說於所緣境重決擇義是
智義諸有漏慧於所緣境无始時来
數數決擇故皆名智諸无漏慧重決
擇者皆名為智唯无漏忍於四聖諦
未重決擇故不名智復有說者由二
義故說名為智謂證知義及了知義

諸知義者謂諸知苦乃至諸知道故
名智了知義者謂了知自相續了知
他相續故名智
已總說諸智所以一一所以今當說
問何故名法智答智體是法故名法
智問若餘智亦體是法何故不名
法智耶答雖一切智體皆是法而但
於一立法智名如十八界十二處七
覺支六隨念四念住四證淨四無导
解三寶三歸皆體是法而但於一建
立法名此亦如是故不應責復次法
智但有一名謂共名餘智有二名謂
共不共名為簡別故說不共名復次
初覺知法故名法智後覺知法故名
類智復次若初得法證淨相應智故
名法智此後所得故名類智復次若
現見法得現量智故名法智此後所
得故名類智復次欲界多有非法煩
惱謂忿恨覆惱嫉慳等相應煩惱若
智是彼近對治者名法智色無色界
無有如是非法煩惱對治彼者法智
後生故名類智復次若智六地所攝
能緣一地說名法智若智九地所攝

能緣八地說名類智此依有漏地說
復次若智六地所攝能緣六地說名
法智若智九地所攝能緣九地說名
類智此依无漏地說復次若智對治
十八界十二處五蘊者名法智若智
對治十四界十處五蘊者名類智復
次若智對治善不善无記五蘊者名
法智若智對治善无記五蘊者名類智
復次若智對治福非福不動行者名
法智若智對治福及不動行者名類
智復次若智對治段食婬欲愛者名
法智若智對治諸定愛者名類智問
何故名他心智答知他心故名他心
智問此亦知他諸心所法何故但名
他心智耶答以期心故謂修觀者先
起意樂欲知他心由此意樂後知心
時亦知心所如人意樂本欲見王後
見王時亦見臣等復次諸法得名由
多緣故謂或由自性得名如諦如蘊
如世俗智或由對治得名如法類智
或由加行得名如他心智等或由相
應得名如說樂受等相應法名順樂
受等法或由所依得名如眼識等或

由行相得名如苦集智或由所緣得
名如念住等或由行相所緣得名如
滅道智故由加行名他心智復次以
心勝故雖亦知心所但名他心智如
王来等復次以心是大地故心所名
大地法復次證他心通无間道時但
緣心故復次說心遠行獨行等故復
次說心是前行等故復次說心是增
上王故復次說心是城主故復次說
心是依趣故復次說心能起善惡戒
故復次說心能引善惡趣故復次心
是內處遍諸界地有所緣故復次心
是所依非心所故復次若心行處心
所隨故復次若心調伏不調伏時諸
心所法亦如是故復次若心流散不
流散時諸心所法亦如是故由此等
緣此他心智雖亦知心所而名他心
智問何故名世俗智答知世俗故名
世俗智問亦知勝義何故但名世俗
智耶答雖亦少分知蘊界處四聖諦
等諸勝義法而多分知男女往来瓶
衣車乘舍林山等世俗法故名世俗
智復次此世俗智實无智相而諸世

俗共立智名如非王種但諸人衆假
想施設共立王名復次此世俗智一
切有情展轉共許元有諍論如僧上
坐如悅衆人衆所許故名為世俗復
次此世俗智遍諸有情緣一切境故
名世俗復次此世俗智愚癡所係繫
爲愚癡是愚癡者妄立是處故名世
俗聲論者說此世俗智為諸无知之
所覆蔽如器中物器所覆蔽故名世
俗復次此世俗智為對治道之所變
壞為愚癡者之所欲尚故名世俗問
何故名苦智乃至道智耶答緣苦聖
諦四行相轉故名苦智乃至緣道聖
諦四行相轉故名道智問諸世俗智
亦能緣四諦各四行相轉豈名四智
耶答若唯緣苦諦唯四行相轉者名
苦智乃至若唯緣道諦唯四行相轉
者名道智諸世俗智於四聖諦或一
一別緣或二二合緣或三三合緣或
四總緣或緣俗法或復總緣所起行
相亦不決定故不名苦智乃至道智
以雜亂故復次若別緣四諦各四行
相轉不與苦集同一縛者名四諦智

諸世俗智雖亦有別緣四諦各四行
相轉而與苦集同一縛故不名四諦
智問此與滅道不同一縛何故不立
滅道智耶答初不立故後亦不立復
次若別緣四諦各四行相轉能對治
煩惱者名四諦智諸世俗智雖亦有
別緣四諦各四行相轉而不能對治
煩惱故不名四諦智復次若別緣四
諦各四行相轉於四聖諦證見明了
不為見疑无明所惑不增煩惱不起
三有定趣涅槃者名四諦智諸世俗
智无如是義故不名四諦智復次若
別緣四諦各四行相轉是聖性者名
四諦智諸世俗智非聖性攝故不名
四諦智

如是八智界者他心智若有漏是色
界若无漏是不繫世俗智通三界餘
六智是不繫地者法智在六地類智
在九地他心智在四地世俗智在十
八地謂八等至八近分靜慮中間及
欲界餘四智法智攝者在六地類智
攝者在九地所依者法智唯依欲界
起他心智唯依欲色界起類智世俗

智俱依三界起餘智法智攝者唯依
欲界起類智攝者通依三界起行相
者法智類智俱作十六行相他心智
无漏者作道四行相有漏者作不明
了行相世俗智作十六行相亦作餘
行相苦集滅道智各作四行相問諸
苦智皆作苦行相轉耶答應作四句
或有苦智非作苦行相轉謂苦智作
非常空非我行相轉或有作苦行相
轉非苦智謂作苦行相轉苦智相應
法或有苦智亦作苦行相轉謂作苦
行相轉苦智有非苦智亦非作苦行
相轉若唯取此種類者謂作非常空
非我行相轉苦智相應法若不唯取
此種類者謂除前相如轉有四句已
轉當轉應知亦尒如苦智對苦行相
有三四句對非常空非我行相應知
亦尒如苦智有十二句集滅道智應
知亦尒如是揔有四十八四句斷緣
者法智類智俱緣四諦他心智緣他
心心所法世俗智緣一切法苦智緣
苦諦集智緣集諦滅智緣滅諦道智
緣道諦念住者他心智是三念住除

身念住滅智是法念住餘智通四念
住智者此八智即是八智三摩地者
法智類智三三摩地俱他心智无漏
者道无願三摩地俱有漏者非三摩
地俱世俗智非三摩地俱苦智空无
願三摩地俱集智集无願三摩地俱
滅智无相三摩地俱道智道无願三
摩地俱根相應者世俗智五根相應
餘智三根相應謂樂喜捨三世者四
八智皆遍三世緣三世者法智類智
世俗智皆緣三世及離世他心智過
去緣過去現在緣現在未來生法緣
未來不生法緣三世滅智緣離世餘
智緣三世善不善无記者世俗智通
三種餘智唯是善緣善不善无記者
類智緣善无記滅道智唯緣善餘智
緣三種三界繫不繫者他心智若有
漏色界繫若无漏是不繫世俗智通
三界繫餘智是不繫緣三界繫不繫
者法智緣欲界繫及不繫類智緣色
无色界繫及不繫他心智緣欲色界
繫及不繫世俗智緣三界繫及不繫
苦集智緣三界繫滅道智緣不繫學

學學非學非无學者他心智通三種
世俗智唯非學非无學餘智是學无
學緣學无學非學非无學者法類世
俗他心智皆緣三種苦集滅智唯緣
非學非无學道智緣學无學見修所
斷不斷者他心智若有漏修所斷若
無漏是不斷世俗智是見修所斷餘
智是不斷緣見修所斷不斷者法類
世俗他心智緣三種苦集智緣見修
所斷滅道緣不斷緣名緣義者法類
世俗苦集智道緣名義餘智唯緣義
緣自他相續非相續者法類世俗智
緣三種他心智緣他相續苦集道智
緣自他相續滅智緣非相續加行得
離染得者世俗智通二種餘智
通加行離染得曾得未曾得者他心
世俗智通曾得未曾得餘智唯未曾得
復次法智有四種一於法初知故名
法智二於法現知故名法智三於法
實知故名法智四於法出離知名法
智此類智亦有四種一以因比類知
果二以果比類知因三以身語業比
類知心四以所說法比類知佛他心

[illegible]
智亦有四種謂從四緣生亦能為四
緣此智所知亦令世俗智亦有四種
一知名世俗二知縛世俗三知假立
世俗四知執著世俗苦智亦有四種
一知生苦二知流轉苦三知熱惱苦
四知和合苦集智亦有四種一知業
二知煩惱三知愛四知事滅智亦有
四種一知三結永斷二知貪瞋癡
三知五順下分結盡四知一切結盡
道智亦有四種一知從第八補特伽
羅一切學位諸有所作二知降伏怨
敵三觀本所作四觀近盡漏盡智亦
有四種一見所不攝二遠離空定三
非他心智四加行遲緩无生智亦有
四種一因故二果故三相續故四補
特伽羅此中所說四法智等流擇經
中諸智差別非皆即是法智等攝復
次應說十智攝為一智謂法智皆以
法為體故應說十智攝為一智謂類
智皆是聖種類故應說十智攝為一
智謂決定智以決定義是智義故應
說十智攝為一智謂所知智知所知
故重審決故應說十智攝為一智謂

道智道諦攝故應說十智捴為一智
謂頗智能滿所願故應說十智捴為
一智謂盡智煩惱盡者身中得故應
說十智捴為一智謂无生智不退隨故
云何法智荅於欲界諸行諸行因諸
行滅諸行能斷道所有无漏智此中
諸行者謂苦諦諸行因者謂集諦諸
行滅者謂滅諦諸行能斷道者謂道
諦能知欲界如是四諦諸无漏智捴
名法智又於法智及法智地所有无
漏智是謂法智者問何故復說此耶
荅前雖說能斷欲界諸行无間道而
未說加行解脫勝進道今欲說之此
中法智者謂三道法智法智地者謂
三道法智相應俱有等法復次能斷
道者謂无間道法智法智者謂餘三
道法智法智地者謂四道法智相應
俱有等法及四法忍品復次能斷道
者謂能斷欲界煩惱四道無漏法法
智者謂餘時所起所修法智法智地
者謂彼相應俱有等法次後類智准
此應知他心智等如文廣說應知其相
法智乃至道智於八智中一一攝幾

問何故作此論[illegible]合為止他宗顯正理[illegible]
故謂或有執諸法攝者謂攝他性不
攝自性如分別論者為遮彼執顯
諸法皆攝自性不攝他性故作斯論
此中理趣如結蘊中已廣分別至法
智攝法智五智少分謂他心智苦集
滅道智者此中捻說法智攝法智然
法智在六地未至定者攝未至定者
乃至第四靜慮者攝第四靜慮又
法智有四種謂四諦智苦智攝苦
乃至道智攝道智又法智在三世過
去攝過去未來攝未來現在攝現在
過去未來各多剎那一一自攝即此
法智攝他心智少分者謂他心智有
有漏有无漏此唯攝无漏彼
有法智品有類智品此唯攝法智品
故說攝彼少分即此法智攝苦集滅
道智少分者謂彼四智各有法智品
有類智品此唯攝法智品故說攝彼
少分類智攝類智五智少分謂他心
智苦集滅道智者此中捻說類智攝
類智然類智在九地未至定者攝未
至定者乃至无所有處者攝无所有

緣者彼廣說如法智他心智攝他心
智四智少分謂法類世俗道智者此
中總說他心智攝他心智然他心智
攝四根本靜慮初靜慮者攝初靜慮
者乃至第四靜慮者攝第四靜慮者
又他心智有漏有无漏有漏攝有
漏无漏攝无漏此有漏者有曾得有
未曾得曾得攝曾得未曾得攝未曾
得此无漏者有法智品有類智品法
智品攝法智品類智品攝類智品又
此他心智通三世過去攝過去未來
攝未來現在攝現在過去未來各多
刹那二自攝即此他心智攝法智
少分者謂法智在六地此唯攝彼在
四根本靜慮者又法智有四種謂四
諦智此唯攝彼道智又彼道智有別
緣者有總緣者有緣現在者有緣過
去未來者有緣自相續者有緣他相
續者有緣心心所法者有緣餘蘊者
此唯攝彼別緣現在他相續心心所
法設說攝彼少分如說此攝法智少
分說此攝類智少分亦尒有差別者
應說類智在九地此唯攝彼在根本

四靜慮者又此他心智攝世俗智少
分者謂世俗智在上八地此唯攝彼
在根本四靜慮者又世俗智有善染
汙无覆無記此唯攝彼善者又彼善
者有別緣者有摠緣者廣說如前此
唯攝彼別緣現在他相續心心所法
者故說攝彼少分又此他心智攝道
智少分者謂道智在九地此唯攝彼
在根本四靜慮者又彼道智有別緣
者有摠緣者廣說如前此唯攝彼別
緣現在他相續心心所法者故說攝
彼少分世俗智攝世俗智他心智少
分者此中摠說世俗智攝世俗智然
世俗智在十八地欲界者攝欲界者
乃至非想非非想處者攝非想非非
想處者又世俗智有善染汙无覆无
記善者攝善者染汙者攝染汙者无
覆无記者攝无覆无記者又世俗智
通三世過去攝過去未來攝未來現
在攝現在過去未來各多剎那一一
皆攝又世俗智攝他心智少分者謂
他心智有有漏有无漏此唯攝彼有
漏者故說攝彼少分苦智攝苦智二

智少分謂法類智者此中於說苦智
攝苦智者攝苦智住九地未至定者攝
未至定者乃至無所有處者攝無所
有處者餘如前說又此苦智攝法智
少分者謂法智有苦集滅道智此唯
攝彼苦智故說攝彼少分如說此攝
法智少分說此攝類智少分亦尒如
苦智攝一智二智少分集智滅智唯
知亦尒道智攝道智二智少分謂法
類他心智者此中於說道智攝道智者
道智住九地未至定者攝未至定者
乃至無所有處者攝無所有處者餘
如前說又此道智攝法類智少分者
如前苦智攝法類智少分說又此道
智攝他心智少分者謂他心智有有
漏有無漏此唯攝彼無漏者故說攝
彼少分此中攝者謂攝自性自性於
自性有可得不離不既常住不空
故為時等故說為攝
若成就法智乃至廣說問何故作此
論答為止他宗顯正理故謂或有執
无實成就不成就性如譬喻者為遮
彼執顯成就性不成就性决定實有

故作斯論者成就法智於此八智幾
[illegible]
成就幾不成就若成二四五六七八
謂苦法智苦類智忍時无他心智成
就三有他心智成就四此中三者謂
法智苦智世俗智四者謂前三加他
心智若未離欲染入正性離生者尒
時成就三若已離欲染入正性離生
者尒時成就四後諸所說准此應知
苦法智時法智苦智成就現在未來
即一智體以對治故名法智以行相
苦名苦智世俗他心智成就過去未
來苦類智忍時增見增慧增道非智
非名尒時法智苦智世俗智或他心
智皆唯成就過去未來以現在无故
後諸所說准此應知苦類智集法智
忍時无他心智成就四有他心智成
就五此中四者謂法類苦世俗智五
者謂前四加他心智苦類智時增見
增慧增道增智增名謂類智名此苦
智名苦法智時已得故集法智忍時
增見慧道非智非名集法智乃至成
法智忍時无他心智成就五有他心
智成就六此中五者謂法類苦集世

俗智六者謂前五加他心智集法智
時增見慧道及智名謂集智名此法
智名苦法智時已得故集類智忍集
類智滅法智忍時增見慧道非智非
名所以者何集類智時所得集智名
不異集法智時所得集智名故尒時
所得類智名不異苦類智時所得類
智名故滅法智乃至道法智忍時无
他心智成就六有他心智成就七此
中六者謂法類苦集滅世俗智七者謂
前六加他心智滅法智時增見慧道
及智名謂滅智名滅類智忍滅類智
道法智忍時增見慧道非智非名所
以者何滅類智時所得滅智名不異
滅法智時所得滅智名故尒時所得
類智名不異苦類智時所得類智名
故道法智乃至道類智時无他心智
成就七有他心智成就八此中七者
謂八智中除他心智八者謂前七加
他心智道法智時增見慧道及智名
謂道智名道類智忍道類智時增見
慧道非智非名所以者何道類智時
所得道智名不異道法智時所得道

智名故不時所得類智名不異苦類
智時所得類智名故若成就類智乃
至若成就道智宗此八智成就少多
如文廣說應知其相增見道及增
智名如法智中應知其相於成就法
智及苦智以苦法智時爲初成就類
智以苦類智時爲初成就他心智以
離欲染第九解脫道及无色界没生
色界中有結生心爲初成就世俗智
无初一切有情本成就故成就集智
以集法智時爲初成就滅智以滅法
智時爲初成就道智以道法智時爲初
法類苦集滅道智從初得後乃至未
般涅槃恒時成就世俗智從不可知
本際乃至未般涅槃恒時成就他心
智已離欲染未生無色界未般涅槃
恒時成就是謂此處略毗婆沙
若修法智亦類智耶乃至廣說問何
故作此論答爲止他宗顯正理故謂
或有說善染无記法皆有修義爲遮
彼執顯唯善有爲法得有修義云何
知然如契經說善有爲法應修非餘
所以者何若法習者爲愛果故精勤

修習令漸增長說名為修唯善有為
法能得愛果謂得世間可愛異熟增
上果故亦得出世離繫果故諸有智
者精勤修習從下至中從中至上令
速獲得所求愛果染无記法及善无
為無如是用故不名修或有撥無未
來修義謂過去未來俱无實體故為
遮彼執顯定實有過去未來現在能
修未來善法謂現在世勝善為因引
起未來諸善法得由得彼法故說彼
為所修若无能修未來善者則應无
有得果等義謂得果等時現在唯有
一智未來修八智現在唯有一行相
未來修十六行相現在唯有一剎那
未來修無量剎那現在或唯有有漏
心心所法未來修有漏无漏心心所
法或有現在唯有无漏心心所法未
來修无漏有漏心心所法如是等事
皆應不成復次諸佛證得大菩提時
現在唯有盡智功德若無未來修善
義者則應諸佛无一切智勿有此等
大過失故必應許修未來善法為遮
此等種種異執及顯正理故作斯論

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二百六　第三十張　唐

修有四種如前廣說此中唯修一修
作論謂得修習修

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二百六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造